

モジュラー方程式について（続）

笠原 乾吉 （津田塾大学）

0. 1年前にもモジュラー方程式の話をした([8])。そこでは、楕円積分の変換における新旧母数の関係式、楕円関数の周期等分方程式の片割れの変換方程式、虚数乗法の特異母数方程式、Kleinのモジュラー方程式と4つのモジュラー方程式をあげ、その関係などについて述べた。

ここでは、それに若干の追加と修正をしたい。

1. 楕円積分の変換 微分方程式

$$\frac{dy}{\sqrt{(1-y^2)(1-\lambda^2 y^2)}} = \frac{1}{M} \frac{dx}{\sqrt{(1-x^2)(1-k^2 x^2)}}$$

が代数的な積分 $F(x,y) = 0$ を持つとき、楕円積分の変換という。特にn次有理式

$y = U(x) / V(x)$ を解に持つときにn次の変換という。 $\int_0^x \frac{dx}{\sqrt{(1-x^2)(1-k^2 x^2)}} = u$ とおく

と $x = sn(u, k)$ で、 $y = sn(\frac{u}{M}, \lambda)$ となるから、 $y = sn(\frac{u}{M}, \lambda)$ を $x = sn(u, k)$ の有理

式で表わすこと、といつてもよい。

n次変換が存在するような旧母数 k と新母数 λ の関係式を、変換の母数の関係としてのモジュラー方程式、または簡単に高瀬氏は Jacobiのモジュラー方程式と命名した。

$k' = \sqrt{1 - k^2}$, $\lambda' = \sqrt{1 - \lambda^2}$ を補母数と言う。例をあげよう。

$$n=2 \quad \lambda = (1-k') / (1+k') \quad (\text{Landen, 1775})$$

$$\lambda = 2\sqrt{k} / (1+k) \quad (\text{Gauss, 1797})$$

$$n=3 \quad \sqrt{k\lambda} + \sqrt{k'\lambda'} = 1 \quad (\text{Legendre, 1825})$$

$$n=11 \quad \sqrt{k\lambda} + \sqrt{k'\lambda'} + 2\sqrt[4]{4k\lambda k'\lambda'} = 1 \quad (\text{Sohnke, 1836})$$

$$n=23 \quad \sqrt{k\lambda} + \sqrt[4]{k'\lambda'} + \sqrt{2}\sqrt[12]{4k\lambda k'\lambda'} = 1 \quad (\text{Schroeter, 1884})$$

また、この表現形式を変えて、 $u = \sqrt[4]{k}$, $v = \sqrt[4]{\lambda}$ とおくと

$$n=3 \quad u^4 - v^4 + 2uv(1-u^2v^2) = 0 \quad (\text{Jacobi, 1829})$$

$$n=5 \quad u^6 - v^6 + 5u^2v^2(u^2 - v^2) + 4uv(1-u^4v^4) = 0 \quad (\text{Jacobi, 1829})$$

となる。

$$K = \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{(1-x^2)(1-k^2x^2)}}, \quad K' = \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{(1-x^2)(1-k'^2x^2)}},$$

$$\Lambda = \int_0^1 \frac{dy}{\sqrt{(1-y^2)(1-\lambda^2y^2)}}, \quad \Lambda' = \int_0^1 \frac{dy}{\sqrt{(1-y^2)(1-\lambda'^2y^2)}}$$

とおく。

以後、 n を奇素数に限定しておく。

Jacobi [6]は n 次変換を $n+1$ 個構成し、その中には

$$\frac{\Lambda}{\Lambda'} = n \frac{K'}{K}, \quad \frac{\Lambda}{\Lambda'} = \frac{1}{n} \frac{K'}{K}$$

を満たすものが存在することを示し、前者を第1変換、後者を第2変換と呼んだ。さらに

$q = e^{-\pi K'/K}$ とおくとき、テータ関数で

$$k = \frac{\theta_2^2(q)}{\theta_3^2(q)} (= \varphi(q) \text{とおく}), \quad k' = \frac{\theta_4^2(q)}{\theta_3^2(q)} (= \psi(q)), \quad K = \frac{\pi}{2} \theta_3^2(q)$$

とかけることを示した（記号は現在のものにしておく）。そうすると、第1変換でいうと

$\lambda = \varphi(q^n)$ となり、モジュラー方程式は $\varphi(q)$ と $\varphi(q^n)$ との関係式ということになる（

第2変換なら、 $\varphi(q)$ と $\varphi(q^{1/n})$ との関係式だが、 q を q^n とおきかえれば同じものになる）。

先に[1]にしたがって、いくつかのモジュラー方程式をかいてみる。 $q = e^{\pi i \tau}$ とおき、 $\varphi(q) = \varphi_1(\tau)$ とかくと、 $k = \varphi_1(\tau)$, $\lambda = \varphi_1(n\tau)$ である。

(a) k^2 と λ^2 の関係式。

$$W_n(x, \varphi_1^2) = (x - \varphi_1^2(n\tau)) \prod_{v=0}^{n-1} (x - \varphi_1^2(\frac{\tau+2v}{n}))$$

とおくと、これは整数係数の x と $\varphi_1^2(\tau)$ の多項式である。ゆえに

$$W_n(\lambda^2, k^2) = W_n(\varphi_1^2(n\tau), \varphi_1^2(\tau)) = 0$$

(b) $u = \sqrt[4]{k}$ と $v = \sqrt[4]{\lambda}$ との関係式。

α を1の原始 n 乗根とし

$$\Omega_n(x, \varphi^{1/4}) = (x - (-1)^{(n^2-1)/8} \varphi(q^n)^{1/4}) \prod_{v=0}^{n-1} (x - \varphi(\alpha^{8v} q^{1/n})^{1/4})$$

とおく。これは整数係数の x と $\varphi(q)^{1/4}$ の多項式である。ゆえに

$$\Omega_n((-1)^{(n^2-1)/8} v, u) = 0.$$

$$(c) \quad J = \frac{4}{27} \frac{(k^4 - k^2 + 1)^3}{k^4(1-k^2)^2} \quad \text{と} \quad J' = \frac{4}{27} \frac{(\lambda^4 - \lambda^2 + 1)^3}{\lambda^4(1-\lambda^2)^2} \quad \text{との関係式。}$$

この J の式の k に $\varphi_1(\tau)$ を代入し、1728をかけたものを $j(\tau)$ とかく。そうすると、 J' のほうは $j(n\tau)$ となる。

$$\Phi_n(x, j) = (x - j(n\tau)) \prod_{v=0}^{n-1} (x - j(\frac{\tau+v}{n}))$$

とおくと、これは整数係数の x と $j(\tau)$ との多項式である。ゆえに

$$\Phi_n(1728J', 1728J) = 0.$$

これは前回（[8]）に Klein のモジュラー方程式とよんだものである。なお、平松豊一氏から文献 [2] を教えていただいた。そこでは、 $n \frac{K'}{K} = \frac{\Lambda'}{\Lambda}$ をみたすときの k と λ の関係式が n 次の Ramanujan のモジュラー方程式とよばれている。彼は、 k, k', λ, λ' を用いて、 $n = 3, 5, 7, 11, 23$ のときに既知の式を、 $n = 13, 17, 19, 31, 47, 71$ のときに新しい形の式を導いた（Hardy [5]による。原論文は見ていない）。しかし、これは変換の母数関係式としてのモジュラー方程式そのものである。

2. モジュラー関数 $J(\tau)$ モジュラー関数 J と、それを用いたモジュラー方程式

$F_n(X, Y) = 0$ の発見者は Dedekind (1877 [3]) である。Klein (1878/79 [9]) も独立に発見し、その論文のはじめに Dedekind の論文をあげた上で、私は 1877 年 9 月 21 日のある会合で Dedekind の結果を知らないで発表した、と主張している。また、 J と J' の形のモジュラー方程式は 1867 年に F. Müller が学位論文で扱ったとも Klein は述べているが、第一発見者は Dedekind としてよいだろう。

Dedekind の論文の詳細な要約が Gray [4] にあるので、ここでは簡単にふれておく。彼は上半平面での $SL(2, \mathbb{Z})$ の基本領域を求め、その半分を Riemann の写像定理で上半平面に等角写像し、その関数を $SL(2, \mathbb{Z})$ の作用で、上半平面全体に解析接続する。この方法でモジュラー関数 $J(\tau)$ を定義する。ただし、 $J(\tau)$ は Klein の記号で、Dedekind は Valenz

(原子価?) とよび、 $\text{val}(\tau)$ とかく。ここでは $J(\tau)$ で書くことにする。 J は上半平面からリーマン球面への解析関数だが、その逆関数の分歧のしかたを、無限遠点もこめて調べる。微分方程式を調べた上で、Dedekind の η 関数として有名な関数を

$$\eta(\tau) = \text{const.} \cdot J(\tau)^{-1/6} (1 - J(\tau))^{-1/8} \left(\frac{dJ}{d\tau} \right)^{1/4}$$

と導入する。

そして、その 2 次の変換 $\eta_1(\tau) = \eta(2\tau)$, $\eta_2(\tau) = \eta\left(\frac{\tau}{2}\right)$, $\eta_3(\tau) = \eta\left(\frac{1+\tau}{2}\right)$ を導入し、楕円積分の母数 k, k' をこれらで表す。さらに、 J を k で表す式もえられている。

変換と題する最後の節で、整数で $AD - BC = n$ を満たすものに対し $J((C+Dt)/(A+Bt))$ の値で異なるものがいくつあるかを調べ、それが

$$J\left(\frac{c+dt}{a}\right), \quad ad = n, \quad 0 \leq c < a, \quad (a, c, d) = 1$$

であること、この個数が $v = n \prod_{p|n} (1 + \frac{1}{p})$, (p は n の素因数) となることを示す。これを $f_1(\tau), f_2(\tau), \dots, f_v(\tau)$ とおき、 $\prod_{i=1}^v (x - f_i(\tau))$ が、 x と $J(\tau)$ の多項式 $F_n(x, J(\tau))$ であることを示す。方法は x の多項式としての係数が上半平面で正則、 $SL(2, \mathbb{Z})$ で不变、そして ∞ での様子を調べることによる。さらに、 F_n が既約であること、 $J(\tau) = Y$ とおいたとき、 $F_n(X, Y) = F_n(Y, X)$ であることを示す。最後に予想として、Dedekind は F_n の係数は有理数であろうと述べ、さらに虚数乗法の特異母数が、 $F_n(X, X)$ かまたは $F_n(X, Y)$ の判別式を調べることによってえられるであろう、そしてそれが 2 次形式の合成に本質的な役割を果たすが、これらは後日を期するという。

Dedekind は n が素数でないときも含めて論じており、この F_n は前節 (c) の Φ_n と本質的に同じものである。Gray もいうように、この論文があまりにも現代的なのには驚かされる。 $q = e^{\pi i \tau}$ による級数展開とその係数の性質などを除いては、基本的なことはほとんど Dedekind によって発見されている。

3. Klein の場合

Klein は、楕円積分

$$(2) \quad \int \frac{dx}{\sqrt{a_0x^4 + 4a_1x^3 + 6a_2x^2 + 4a_3x + a_4}} = \int \frac{dx}{\sqrt{f(x)}}$$

に対し、不変量

$$g_2 = a_0a_4 - 4a_1a_3 + 3a_2^2, \quad g_3 = \begin{vmatrix} a_0 & a_1 & a_2 \\ a_1 & a_2 & a_3 \\ a_2 & a_3 & a_4 \end{vmatrix}, \quad \Delta = g_2^3 - 27g_3^2, \quad J = \frac{g_2^3}{\Delta}$$

と定義し、Jを絶対不変量という（今日では Klein の絶対不変量 J とよばれる）。

(2) の分母 f(x) の零点の非調和比を σ とすると

$$J = \frac{4}{27} \frac{(1 - \sigma + \sigma^2)^3}{\sigma^2(1 - \sigma)^2}$$

である。Jacobi の sn 関数の場合、すなわち $f(x) = (1 - x^2)(1 - k^2x^2)$ のときには、根の比調和比（の一つ）は $\sigma = k^2$ である。（2）の逆関数の周期比を τ とする。

$(f(x) = (1 - x^2)(1 - k^2x^2)$ のときは $4K$ と $2iK'$ が基本周期で、周期比は $iK'/2K$ であるが、実は背景に $f(x) = x(1 - x)(1 - k^2x)$ の場合があり、このときには $4K$ と $4iK'$ が周期で、周期比は $\tau = iK'/K$ となる。それで歴史の継続性から $\tau = iK'/K$ とするのだ、と Klein はいう。） J を $\sigma = k^2$ の関数とみて、さらに、σ を τ の関数とみて、そのリーマン面の構造から、J(τ) が $SL(2, \mathbb{Z})$ に関し保型的であることを導く。モジュラー方程式 $F_n(J(n\tau), J(\tau)) = 0$ を考え、 $J' = J(n\tau)$ を J 上のリーマン面と考え、その構造を調べる。やはり Gray [4] に要約されているので、ここではこの先は省略する。

4. 私はモジュラー方程式とは何か、19世紀の人々がそれをどう考えていたかを興味の中心においている。Klein は Dedekind をこえて多くの結果を得ているが、私の立場からは Dedekind の方が先で、前回に Klein のモジュラー方程式とよんだのは Dedekind のと修正しなければならない。楕円関数の変換理論については、Abel の方が先んじているが、後世に引用されるときには Jacobi の Fundamenta nova [6] が便利で記号などでもそちらが用いられる。これとモジュラー関数 J についての Dedekind と Klein は似ている。

1 節であげた k^2 と λ^2 との関係式 W_n 、u と v の関係式 Ω_n の証明は、 $k^2 = \varphi_1^2(\tau)$ が $SL(2, \mathbb{Z})$ の部分群 $\Gamma(2)$ に関するモジュラー関数であること、u もある群に関し保型的なことを理由にして、Dedekind の F_n のときと同様に証明される（証明は [1] をみよ）。

モジュラー方程式は、やはり楕円積分の変換の新旧母数の関係式というのが基本である。それは Landen (1775) にはじまり、Gauss, Legendre に起源をもつ。Abel, Jacobi によ

る変換理論の完成がそのあとにくる。新旧母数の関係を表わす表現形式はいろいろある。

母数 k , λ を $u = \sqrt[4]{k}$, $v = \sqrt[4]{\lambda}$ とおきその関係式で表すこと、それを Jacobi のモジュラー方程式とよび、Klein の記号による J と J' の関係式を Dedekind のモジュラー方程式（または、Dedekind - Klein のそれ）とよぶのが妥当かもしれない。Ramanujan のは、Ramanujan の「モジュラー方程式の計算法」というべきかもしれない。もっとも、彼の k , λ , k' , λ' による表示式は簡単できれいだから、その式自身を Ramanujan のモジュラー方程式とよんでもよい。

特異母数の方程式は特異「モジュラー方程式」ではなくて、「特異モジュラー」方程式である。しかし、Dedekind が予想しそれが正しかったように、モジュラー方程式 $\Phi_n(X, Y)$ に対し、 $\Phi_n(X, X)$ の既約因子が「特異モジュラー」方程式になるから、「」をつけなくてもよいだろう。

前回に Weber の本のモジュラー方程式とよんだ、周期等分方程式の変換方程式は、上の意味のモジュラー方程式と密接に結びついている。しかし、Abel による周期等分方程式の研究が 1827 年～1828 年、変換理論の完成がやはり 1828 年～1829 年であることを考えると、Galois が 1832 年にその遺書の中で、周期等分方程式の群に対応するモジュラー方程式の群は・・・と述べていることは、私にはいまだに意外である（Galois の遺書のこの部分の日本語訳は、山下純一 [11] P.283～, 英語訳は Gray [4] p.172～）。

文献

- [1] J.M. and P.B. Borwein, Pi and AGM, John Wiley, (1987).
- [2] B.C. Berndt, Ramanujan's Modular Equations, Ramanujan revisited, Academic Press, 313 - 333 (1988).
- [3] R.Dedekind, Schreiben an Herrn Borchardt über die Theorie der elliptischen Modulfunktionen, J.Reine Angew. Math. 83 (1877). 全集 1 卷, 174 - 201.
- [4] J.Gray, Linear Differential Equations and Group Theory from Riemann to Poincaré, Birkhäuser, (1986).
- [5] G.H.Hardy, Ramanujan, Chelsea, (1978).

- [6] C.G.Jacobi , Fundamenta nova theoriae functionum ellipticarum , (1829). 全集 1 卷 ,
174 - 201.
- [7] 笠原乾吉 , モジュラー方程式とエルミートの 5 次方程式の解法 , 数学セミナー , 1988
年 7月 , 77-82, 8月 , 65-69. (現代数学史研究会編 : 現代数学のあゆみ , 第 4 集 , 日本評
論社 (近刊) に, 追記を加えて収録の予定) .
- [8] 笠原乾吉 , モジュラー方程式について , 津田塾大学 数学・計算機科学研究所報
1 , 1 - 9 (1991).
- [9] F.Klein , Über die Transformation der elliptischen Funktionen und die Auflösung der
Gleichungen fünften Grades , Math. Ann. , 14 (1878/79). 全集 1 卷 , 13 - 75.
- [10] 三宅克也 , デデキントの数論について , 津田塾大学 数学・計算機科学研究所報
1 , 22 - 31 (1991).
- [11] 山下純一 , ガロアへのレクイエム , 現代数学社 (1986).